

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA presso il Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi (D.R. 1213 del 30 giugno 2009) TEMATICA “ECONOMIA POLITICA, ECONOMETRIA”- AREA “9” – CODICE CONCORSO 43 .

VERBALE n° 1

Il giorno giovedì 1 ottobre 2009, alle ore 9.30, presso la Facoltà di Economia di Pavia, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 assegno per la collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi (D.R. 1213 del 30 giugno 2009) TEMATICA “ECONOMIA POLITICA, ECONOMETRIA”- AREA “9” – CODICE CONCORSO 43 .

Il bando di concorso è stato emanato con decreto rettorale in data 30 giugno 2009, n. 1213.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto rettorale in data 29/09/2009, n. 1701/2009:

PROF. GUIDO ASCARI

PRESIDENTE

PROF. ANDREA FUMAGALLI

COMPONENTE

PROF. CAROLINA CASTAGNETTI

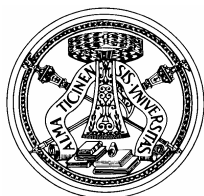
COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso e nel “Regolamento concernente il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca” dell’Università degli Studi di Pavia, emanato con decreto rettorale in data 18 settembre 2007, n. 1972 e modificato con decreto rettorale in data 24 aprile 2009, n. 803.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio, comprensivo di una prova di conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di cento punti, di cui cinquanta sono riservati ai titoli e cinquanta sono riservati al colloquio.

I cinquanta punti riservati ai titoli sono ripartiti, a cura della Commissione giudicatrice, sulla base di specifici criteri definiti prima dell’esame delle domande di partecipazione al concorso presentate dai candidati. La valutazione dei titoli deve in ogni caso precedere l’inizio dei colloqui. Il Presidente



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

rammenta che saranno ammessi al colloquio solo i candidati che avranno ottenuto almeno trentacinque punti complessivi nella valutazione dei titoli.

La Commissione giudicatrice, dopo ampia ed articolata discussione, stabilisce i criteri che verranno utilizzati per la selezione dei candidati.

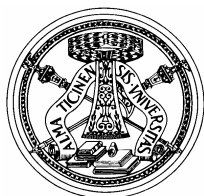
Nella *valutazione dei titoli* saranno considerati:

- a) il voto di laurea;
- b) la frequenza ai corsi di dottorato di ricerca e il conseguimento del titolo di dottore di ricerca;
- c) i diplomi post-laurea;
- d) il godimento di borse di studio ed eventuali altri titoli;
- e) l'aver maturato esperienze all'estero;
- f) esperienze post-dottorato e lavorative
- g) le pubblicazioni presentate dai candidati.

Il punteggio attribuito ai predetti titoli viene riportato nel seguente schema:

TITOLO	PUNTEGGIO
Voto di laurea	Fino a punti 4
Dottorato di ricerca	Fino a punti 20
Diplomi post-laurea	Fino a punti 4
Borse di studio ed altri titoli	Fino a punti 2
Esperienze all'estero	Fino a punti 2
Esperienze post-dottorato e lavorative	Fino a punti 8
Pubblicazioni	Fino a punti 10

Successivamente, il Presidente rammenta che il colloquio verterà sulla produzione scientifica del candidato. La Commissione giudicatrice dovrà valutare, mediante l'esame dei titoli ed il colloquio, che



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

il candidato possieda le conoscenze necessarie per svolgere la ricerca e accertare altresì la conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente ricorda che il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una valutazione di almeno trentacinque punti.

La Commissione giudicatrice procede alla definizione delle modalità di svolgimento del colloquio, che si articolerà come segue:

- discussione dei titoli (16 punti);
- discussione del progetto di ricerca (30 punti);
- prova linguistica (4 punti).

Infine, il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

Definiti i criteri di valutazione dei titoli e le modalità esecutive del colloquio, la Commissione procede all'apertura dei plichi trasmessi contenenti le domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati. Risultano presentate n. 27 domande di partecipazione alla selezione. I nominativi dei candidati sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (*ALLEGATO 1 - Elenco dei candidati*).

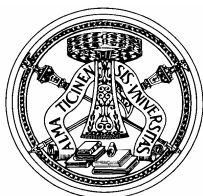
La Commissione giudicatrice accerta che non vi è tra i suoi componenti né tra questi ed i candidati ammessi alla selezione l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (Allegato 3).

L'ufficio Dottorati ha fatto pervenire al Collegio Docenti la documentazione necessaria a valutare l'equipollenza dei titoli posseduti dai candidati sunnominati rispetto alla laurea italiana.

Sulla base della documentazione allegata alla domanda, la Commissione ritiene che i titoli di studio posseduti dai Dottori Fernanda Brollo, Didier Jerome Massiani, Nadezda Negovelova, Oktay Surucu siano equipollenti quanto meno ad una laurea quadriennale conseguita presso una Università italiana.

In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli presentati dai candidati, riportando per ciascuno di essi i relativi punteggi che vengono rappresentati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (*ALLEGATO 2 - Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati*).

La Commissione giudica il curriculum, i titoli e l'attività di ricerca dei candidati Didier Jerome Massiani e Nadezda Negovelova principalmente afferenti ad altri (SECS-P/06) raggruppamenti



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

scientifico-disciplinari rispetto a quelli indicati nella tematica del bando (SECS-P/01- SECS-P/05).

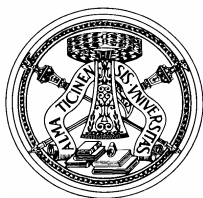
Sulla base di questa valutazione i candidati di cui sopra non sono ammessi alla prova orale.

In base alle norme contenute nel bando di concorso e nel “Regolamento concernente il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca” dell’Università degli Studi di Pavia, i seguenti candidati, avendo ottenuto una valutazione di almeno trentacinque punti, risultano ammessi al colloquio:

COGNOME E NOME	TOTALE
AGNELLO LUCA	43
DAL BIANCO SILVIA	43
GALAVOTTI STEFANO	40
GELAIN PAOLO	40
BIA MICHELA GIANNA	38
BOTTA ALBERTO	38
TUFANO FABIO	37
DI COSMO VALERIA	35
PASSARELLA MARCO	35

I seguenti candidati, non avendo raggiunto il punteggio minimo di trentacinque punti, non risultano ammessi al colloquio:

COGNOME E NOME	TOTALE
NOE' CHIARA ITALIA	33
GRASSI EMANUELE	31
PIGNATARO GIUSEPPE	32
LO CONTE RICCARDO	29
VENEZIANI MARIO	29
BROLLO FERNANDA	28
PIERI FABIO	28
SANTUCCI DE MAGISTRIS PAOLO	28
TRUCCHI SERENA	28
BOSIO GIULIO MICHELE	27
GIACHIN RICCA ELENA	26
RUSSO ALESSIA	25
GAMBA ASTRID	24
SURUCU OKTAY	21
MARSIGLIO SIMONE	18
FARNIA LUCA	10



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

L'elenco dei nominativi dei candidati ammessi alla prova orale e il relativo punteggio conseguito è affisso all'Albo del Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi.

Alle ore 12.30 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 22 ottobre, alle ore 9.30, presso la Facoltà di Economia per l'espletamento della prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. GUIDO ASCARI

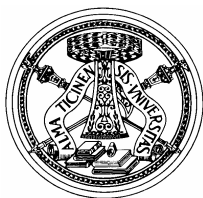
PRESIDENTE

PROF. ANDREA FUMAGALLI

COMPONENTE

PROF. CAROLINA CASTAGNETTI

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO

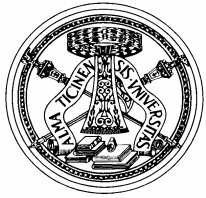


UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA presso il Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi (D.R. 1213 del 30 giugno 2009) TEMATICA “ECONOMIA POLITICA, ECONOMETRIA”- AREA “9” – CODICE CONCORSO 43 .

Verbale n° 1 - Allegato 1 - Elenco dei candidati

1	AGNELLO	LUCA
2	BIA	MICHELA GIANNA
3	BOSIO	GIULIO MICHELE
4	BOTTA	ALBERTO
5	BROLLO	FERNANDA
6	DAL BIANCO	SILVIA
7	DI COSMO	VALERIA
8	FARNIA	LUCA
9	GALAVOTTI	STEFANO
10	GAMBA	ASTRID
11	GELAIN	PAOLO
12	GIACHIN RICCA	ELENA
13	GRASSI	EMANUELE
14	LO CONTE	RICCARDO
15	MARSIGLIO	SIMONE
16	MASSIANI	DIDIER JEROME
17	NEGOVELOVA	NADEZDA
18	NOE'	CHIARA ITALIA
19	PASSARELLA	MARCO
20	PIERI	FABIO
21	PIGNATARO	GIUSEPPE
22	RUSSO	ALESSIA
23	SANTUCCI DE MAGISTRIS	PAOLO
24	SURUCU	OKTAY
25	TRUCCHI	SERENA
26	TUFANO	FABIO
27	VENEZIANI	MARIO



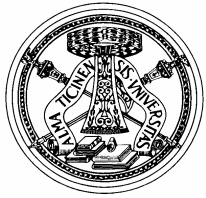
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA presso il Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi (D.R. 1213 del 30 giugno 2009) TEMATICA “ECONOMIA POLITICA, ECONOMETRIA”- AREA “9” – CODICE CONCORSO 43 .

Verbale n° 1 - Allegato 2

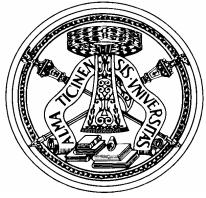
(Prospetto riassuntivo della valutazione dei titoli presentati dai candidati)

TITOLI									
COGNOME E NOME	ANNO DI NASCITA	VOTO DI LAUREA	DOTTORATO DI RICERCA	DIPLOMI POST-LAUREA	BORSE DI STUDIO E ALTRI TITOLI	ESPERIENZE ALL'ESTERO	ESPERIENZE POST-DOTTORATO E LAVORATIVE	PUBBLICAZIONI	TOTALE
AGNELLO LUCA	1975	4	20	3	1	0	8	7	43
BIA MICHELA GIANNA	1975	4	20	1	0	2	6	5	38
BOSIO GIULIO MICHELE	1980	4	20	0	0	0	1	2	27
BOTTA ALBERTO	1978	4	20	1	0	1	2	10	38
BROLLO FERNANDA	1974	3	15	2	0	2	3	3	28
DAL BIANCO SILVIA	1975	3	20	4	0	1	8	7	43
DI COSMO VALERIA	1980	4	20	1	2	2	3	3	35
FARNIA LUCA	1977	0	0	4	0	0	0	6	10
GALAVOTTI STEFANO	1975	3	20	2	0	2	8	5	40
GAMBA ASTRID	1979	4	15	3	0	0	0	2	24
GELAIN PAOLO	1979	4	20	4	0	1	7	4	40
GIACHIN RICCA ELENA	1979	3	15	2	2	2	0	2	26



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

GRASSI EMANUELE	1975	3	20	4	0	0	0	4	31
LO CONTE RICCARDO	1981	4	15	4	1	0	0	5	29
MARSIGLIO SIMONE	1983	4	10	2	0	2	0	0	18
MASSIANI DIDIER JEROME									
NEGOVELOVA NADEZDA									
NOE' CHIARA ITALIA	1978	4	20	2	0	2	5	0	33
PASSARELLA MARCO	1975	1	20	0	1	0	6	7	35
PIERI FABIO	1980	4	15	2	0	0	5	2	28
PIGNATARO GIUSEPPE	1980	4	20	2	0	0	0	6	32
RUSSO ALESSIA	1982	4	15	4	0	0	0	2	25
SANTUCCI DE MAGISTRIS PAOLO	1982	4	15	1	2	2	0	4	28
SURUCU OKTAY	1979	2	15	2	0	2	0	0	21
TRUCCHI SERENA	1980	4	15	2	0	0	6	1	28
TUFANO FABIO	1978	3	20	4	2	1	5	2	37
VENEZIANI MARIO	1980	4	15	4	1	0	0	5	29



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA presso il Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi (D.R. 1213 del 30 giugno 2009) TEMATICA “ECONOMIA POLITICA, ECONOMETRIA”- AREA “9” – CODICE CONCORSO 43 .

Verbale n° 1 - Allegato 3

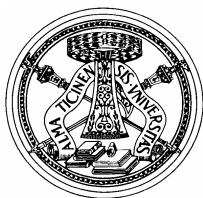
Art. 51 (Astensione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'Ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'Ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'Ufficio superiore.

Art. 52 (Ricusazione del giudice)

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Strada Nuova, 65 - 27100 PAVIA - C.F. 80007270186 - P.I. 00462870189 - Tel. (0382) 5041 - Fax (0382) 504529

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA presso il Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi (D.R. 1213 del 30 giugno 2009) TEMATICA “ECONOMIA POLITICA, ECONOMETRIA”- AREA “9” – CODICE CONCORSO 43

VERBALE n° 2

Il giorno 22 Ottobre 2009, alle ore 9.45, presso la facoltà di Economia, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 assegni per la collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi (D.R. 1213 del 30 giugno 2009) TEMATICA “ECONOMIA POLITICA, ECONOMETRIA”- AREA “9” – CODICE CONCORSO 43 .

Il bando di concorso è stato emanato con decreto rettorale in data 30 giugno 2009, n. 1213.

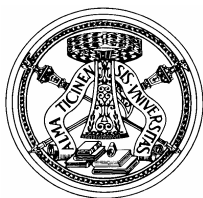
Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto rettorale in data 29/09/2009, n. 1701/2009:

PROF. GUIDO ASCARI	Presidente
PROF. ANDREA FUMAGALLI	Componente
PROF. CAROLINA CASTAGNETTI	Componente con funzioni di segretario

Il Presidente, facendo riferimento ai criteri stabiliti nella prima riunione e riportati nel verbale n° 1 del 01 ottobre 2009, ricorda che la prova orale dovrà avvenire con le seguenti modalità:

- discussione dei titoli (16 punti);
- discussione del progetto di ricerca (30 punti);
- prova linguistica (4 punti).

Alle ore 10.15, il Presidente procede all'appello dei candidati ammessi alla prova orale ed all'accertamento della loro identità personale. Risultano presenti n. 4 candidati. I nominativi dei candidati ammessi alla prova orale sono riportati nell'elenco allegato, che viene vistato dai



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Strada Nuova, 65 - 27100 PAVIA - C.F. 80007270186 - P.I. 00462870189 - Tel. (0382) 5041 - Fax (0382) 504529

componenti della Commissione giudicatrice (*ALLEGATO 1 – Elenco dei candidati ammessi alla prova orale con indicazione degli estremi dei documenti di identità per i candidati presenti*).

Acquisita la rinuncia ai termini legali previsti per la comunicazione della data del colloquio di tutti i candidati, alle ore 10.30 ha inizio il colloquio con i candidati, che vengono chiamati in ordine alfabetico per essere esaminati singolarmente.

Gli argomenti oggetto del colloquio, i giudici sintetici nonché il punteggio complessivo della prova orale attribuito, dopo ampia ed articolata discussione, ad ogni candidato, sono riportati nel prospetto allegato, che viene vistato dai componenti della Commissione giudicatrice (*ALLEGATO 2 – Prospetto riassuntivo della valutazione della prova orale sostenuta dai candidati presenti*).

Alle ore 13.00, terminati i colloqui con i candidati, la Commissione giudicatrice espone nella sede degli esami l'elenco dei candidati che hanno sostenuto la prova con l'indicazione dei punteggi riportati da ciascuno di essi.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla compilazione della graduatoria finale di merito, formata sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. Il Presidente ricorda che, in caso di parità di merito, prevale il candidato di età anagrafica più giovane.

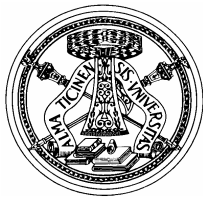
La graduatoria finale di merito, in ordine decrescente, è riportata nel seguente prospetto:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COLLOQUIO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Dal Bianco Silvia	43	43	86
Galavotti Stefano	40	45	85
Tufano Fabio	37	47	84
Botta Alberto	38	43	81

La Commissione giudicatrice assume piena responsabilità in merito alla correttezza dei punteggi assegnati ed alla conformità degli stessi alle disposizioni normative.

Alle ore 14.00 la Commissione giudicatrice conclude i lavori e dispone la trasmissione degli atti all'Amministrazione.

Letto, approvato e sottoscritto



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Strada Nuova, 65 - 27100 PAVIA - C.F. 80007270186 - P.I. 00462870189 - Tel. (0382) 5041 - Fax (0382) 504529

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROF. GUIDO ASCARI

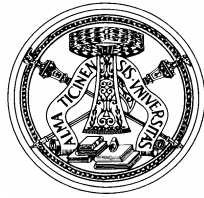
Presidente

PROF. ANDREA FUMAGALLI

Componente

PROF. CAROLINA CASTAGNETTI

Componente con funzioni di segretario



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Strada Nuova, 65 - 27100 PAVIA - C.F. 80007270186 - P.I. 00462870189 - Tel. (0382) 5041 - Fax (0382) 504529

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA presso il Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi (D.R. 1213 del 30 giugno 2009) TEMATICA “ECONOMIA POLITICA, ECONOMETRIA”- AREA “9” – CODICE CONCORSO 43

Verbale n° 2 – Allegato 2 (Prospetto riassuntivo della valutazione della prova orale sostenuta dai candidati presenti)

CANDIDATO	ARGOMENTI DEL COLLOQUIO	LINGUA STRANIERA	GIUDIZIO SINTETICO	PUNTEGGIO COLLOQUIO
Botta Alberto	discussione dei titoli e del progetto di ricerca	Inglese	Più che buono	43
Dal Bianco Silvia	discussione dei titoli e del progetto di ricerca	Inglese	Più che buono	43
Galavotti Stefano	discussione dei titoli e del progetto di ricerca	Inglese	Molto Buono	45
Tufano Fabio	discussione dei titoli e del progetto di ricerca	Inglese	Ottimo	47